

## Evalueringens udfald

Indstilling til evalueringens udfald og gyldighed	<p><b>Tilbage melding fra Reflektor på baggrund af dialogmødet:</b></p> <p>Instituttet har overholdt alle aftalte deadlines for aflevering og opfølgning Instituttet har generelt en meget velbeskrevet praksis og gennem dialogmødet blev der dokumenteret en god sammenhæng til praksis. Instituttet har endvidere på baggrund af tidligere genevalueringer tilpasset praksis på de områder, hvor der har været oplevet uklarhed, herunder løbende kvalitetssikring og løbende evaluering. Da der ikke deltog studerende i dialogmødet er der efterfølgende interviewet 2 studerende.</p> <p><b>08.10. 2017</b></p> <p>På baggrund af følgegruppens kommentarer og instituttets besvarelse kan gen-evalueringen hermed afsluttes uden afvigelser. Der vil via Dansk Psykoterapeutforening blive fremsendt et nyt certifikat, ligesom instituttet fortsat vil fremstå som evalueret institut på Reflektors hjemmeside, samt på Dansk Psykoterapeut Forenings hjemmeside, såfremt man som institut er medlem.</p>
Evt. afvigelser	Ingen
Evt. opfølgninger	Ingen
Følgegruppens bemærkninger, der kræver tilbage melding fra instituttet	<p><b>Følgegruppens kommentarer (8.10. 2017)</b></p> <p>Følgegruppen har ikke nogen kommentarer til Jung Instituttet, der kræver tilbage melding fra instituttet. Men de må godt vide at det er følgegruppens vurdering, at de har en eksemplarisk optagelsesprocedure som andre kunne lære af og vældig udførlige ´guidelines for case-reports. Hertil kommer en meget klar adskillelse mellem undervisrollerne og fint at de studerende dels skal lære at kunne kommunikere på et professionelt internationalt sprog og skal skrive en decideret artikel klar til udgivelse som afslutningsopgave. Igen eksemplarisk.</p>